

ניסוי התעוררות בקיווי 2001

מגישים : יעל גרינבלט אברון, יובל עגני

מטרה:

שיפור התעוררות ענפים בקיווי. המטרה להגיע למעל 60% פקעים מתעוררים.

רקע:

בניסויים קודמים, בהם ניסינו להגיע לעקום אופטימום בצריכת מים, וכן בהשוואת שיטות דילול מצאנו שהמגבלה העיקרית בהשגת המטרה הינה כמות הענפים המתעוררים באביב. מצב זה מביא אותנו לדילול מתון בתוך התפרחת, על מנת לקבל יבול מספק. המחשבה שע"י הגדלת מספר ענפי הפרי נוכל לדלל טוב יותר בתוך התפרחת ובכך לשפר את איכות הפרי המתקבלת.

בקיווי מקובלים טיפולי התעוררות. הטיפול המסחרי באזורים הנמוכים הינו 5% אלזודף+ טריטון. אזור ההר מטפל להתעוררות בהתאם לאיכות החורף, ומגיע ל 2 – 4% אלזודף, עם תוצאות של כ 30% התעוררות.

בניסוי זה ברצוננו לבחון טיפולי אלזודף משולבים.

הטיפולים

חומר 2	חומר 1	
	ביקורת	1.
טריטון X100 0.025%	אלזודף 4%	2.
טריטון X100 0.025%	אלזודף 6%	3.
BB5 0.5%	אלזודף 4%	4.
BB5 0.5%	אלזודף 2%	5.
BB5 3%	אלזודף 1%	6.
	ווינר 5%	7.

הטיפולים נתנו באקראיות גמורה, 10 חזרות לטיפול, של שיח בודד. סה"כ 130 שיחי נקבה.

מדדים שנמדדו:

1. אחוז התעוררות – בכל שיח סומנו 5 ענפים חד שנתיים. נספרו מס' פקעים – ספירת אפס. כעבור חודש מהריסוס נספרו אחוז פקעים מתעוררים.
2. יבול וגודל פרי. כל שיח נקטף בנפרד ומוין לגודל פרי, כמו כן נספרו מס' הכפולים- מעוותים.

תוצאות

אחוז התעוררות :

בבדיקת אחוז ההתעוררות ניתן לראות שהביקורת שלא קיבלה כל טיפול התעוררה ב 35% בלבד, לעומת הטיפול המקובל אלזודף 4% שנתן 51% התעוררות. 6% לא תרם לשיפור אחוז ההתעוררות. טיפולים בשילוב BB5 לא שיפרו, ואף הרעו את התוצאות. טיפול בווינר, שמן התעוררות המכיל אתרל, לא נתן תוצאה משביעת רצון.

ענפים פוריים :

ההבדלים כאן קטנים יותר למרות שניתן לראות את הקשר בין איכות ההתעוררות לבין אחוז הענפים נושאי הפרי. טיפולי האלזודף המקובלים (4%, 6% - בתוספת טריטון) נתנו מעל 90% ענפים פוריים. בביקורת נתקבלו 5% פחות ענפים פוריים. הטיפולים האחרים נתנו תוצאות ביניים, שחריג בהם הוא אלזודף 4% + BB5 שנראה שפגע בפוריות.

טבלה 1

אחוז ענפים פוריים מסה"כ ענפים מתעוררים		אחוז התעוררות		הטיפול
a	91.6	a	49.0	אלזודף 6% + טריטון
a	93.0	a	51.8	אלזודף 4% + טריטון
d	78.6	b	42.8	אלזודף 4% + 0.5% BB5
ab	90.4	a	47.5	אלזודף 2% + 0.5% BB5
bc	89.6	b	43.0	אלזודף 1% + 3% BB5
bc	89.3	b	43.5	ווינר 5%
cd	84.9	c	34.7	ביקורת

אחוז פרי מסווג "ענק"		מספר כפולים לשיח		מספר פירות לשיח		יבול לשיח (ק"ג)		הטיפול
אחוז מרביקורת		אחוז מרביקורת		אחוז מרביקורת		אחוז מרביקורת		
104	49.1	99	38.1	93	558	94	48.4	אלזודף +6% טריטון
86	40.4	117	45.3	118	708	113	58.3	אלזודף + 4% טריטון
71	33.4	97	37.4	105	630	98	50.7	אלזודף + 4% BB5 0.5
113	53.3	77	29.7	76	457	76	39.3	אלזודף + 2% BB5 0.5%
103	48.2	117	45.3	105	625	103	53.0	אלזודף +1% BB5 3%
99	46.6	205	79.0	113	676	110	56.6	ווינר 5%
100	47.0	100	38.6	100	597	100	51.4	ביקורת

טבלה 2, מציגה נתוני יבול. קשה למצוא קשר ישיר בין נתוני ההתעוררות ליבול, למספר הפירות או למספר הכפולים. כל הנתונים הנ"ל הם פונקציה של הדילול שנעשה במטע. הדילול בוצע ל4 פירות לתפרחת. במקרים כאלה, יתכן שהושארו יותר כפולים במקום בו היו חסרים פירות. האלזודף + 2% BB5 בולט בתוצאת היבול הנמוכה שלו. כמו גם במספר הפירות. וכתוצאה מכך טיפול הווינר נתן תוצאת יבול דומה לאלזודף 4%, אך מספר הכפולים בו גדול במיוחד, שוב יתכן בגלל חוסר בפירות ברמת התפרחת. לא רואים השפעה של הטיפול על גודל הפרי.

סיכום

1. לא הצלחנו להגיע לרמת התעוררות שהצבנו לעצמנו. אחוז ההתעוררות המקסימלי שהתקבל הוא סביב 50%.
2. יש תרומה של טיפול האלזודף 4% על כמות ההתעוררות לעומת ביקורת. הטיפולים עם תחליפים לא נתנו תוצאות מספקות.
3. יבול וגודל פרי, מושפעים מגורמים נוספים, ולא באו לידי ביטוי בניסוי זה.